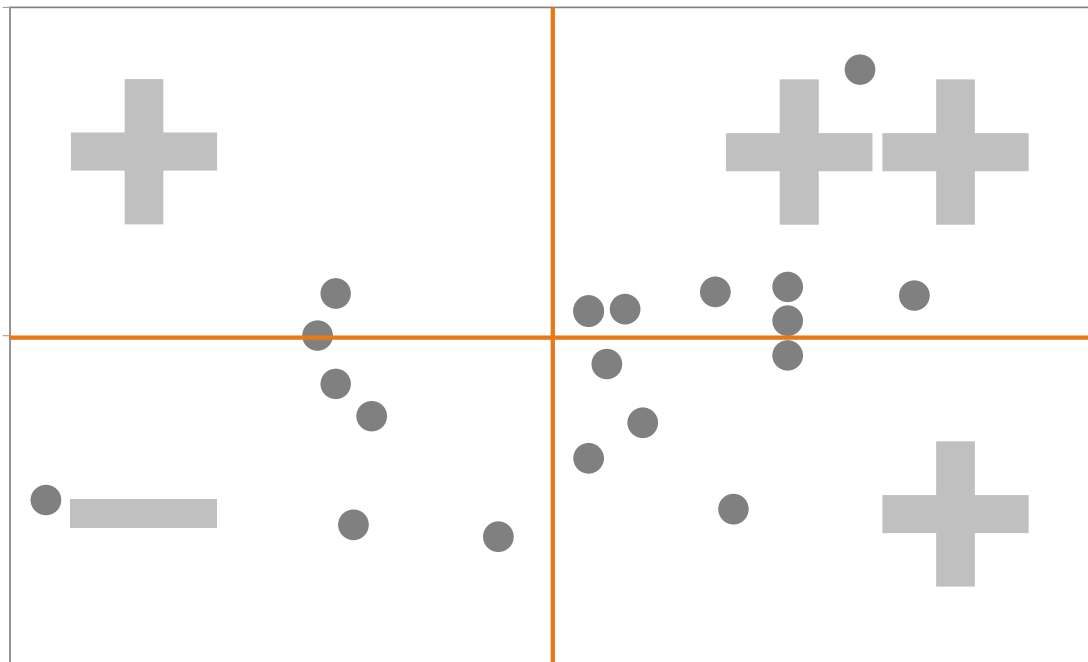




## XAMIT-STUDIE

# Standardsoftware für Auftragsverwaltung 2006

DR. NIELS LEPPERHOFF, BJÖRN PETERSDORF







# **XAMIT-STUDIE**

## **Standardsoftware für Auftragsverwaltung 2006**

**SCHWERPUNKTE:**

- WARENWIRTSCHAFT**
- PROJEKTVERWALTUNG**

**DR. NIELS LEPPERHOFF, BJÖRN PETERSDORF**

Xamit Bewertungsgesellschaft mbH

Düsseldorf, Juli 2006

## Impressum

Herausgeber und Vertrieb  
Xamit Bewertungsgesellschaft mbH  
Zülpicher Str. 6  
40549 Düsseldorf  
[www.xamit.de](http://www.xamit.de)

© Xamit Bewertungsgesellschaft mbH 2006

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotodruck oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Herausgebers übersetzt, reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

## Rechtliche Hinweise

Die Xamit-Studien werden mit größtmöglicher Sorgfalt erstellt. Die Messung des Funktionsumfangs erfolgt aufgrund international normierter Regeln. Die verwendeten Softwarepreise wurden in allgemein zugänglichen Quellen recherchiert.

Trotzdem kann die Xamit Bewertungsgesellschaft mbH keine Haftung für die Nutzung der Xamit-Studien übernehmen. Haftungsansprüche gegen die Xamit Bewertungsgesellschaft mbH, welche sich auf Schäden materieller oder ideeller Art beziehen, die durch die Nutzung oder Nichtnutzung der Xamit-Studien verursacht wurden, sind grundsätzlich ausgeschlossen, sofern seitens des Autors kein nachweislich fahrlässiges oder grob fahrlässiges Verschulden vorliegt.

Alle innerhalb der Xamit-Studien genannten und ggf. durch Dritte geschützten Marken- und Warenzeichen unterliegen uneingeschränkt den Besitzrechten der jeweiligen eingetragenen Eigentümer. Allein aufgrund der bloßen Nennung ist nicht der Schluss zu ziehen, dass Markenzeichen nicht durch Rechte Dritter geschützt sind!

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>EINLEITUNG.....</b>	<b>1</b>
1.1	Zielgruppen dieser Studie .....	2
<b>2</b>	<b>ANFORDERUNGEN AN AUFTRAGSVERWALTUNGS SOFTWARE .....</b>	<b>3</b>
2.1	Anforderungen an eine Auftragsverwaltung .....	3
2.2	Nutzungsszenarien und Funktionsgruppen .....	5
<b>3</b>	<b>SOFTWARE IM TEST .....</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>MARKTÜBERSICHT: UMFANG DER PRODUKTE .....</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>MARKTÜBERSICHT: ANPASSBARKEIT .....</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>MARKTÜBERSICHT: BEDIENUNG (USABILITY).....</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>MARKTÜBERSICHT: KOSTENEFFIZIENZ UND QUALITÄTSEFFIZIENZ.....</b>	<b>21</b>
7.1	Vergleich der Kosteneffizienz .....	22
7.2	Vergleich der Qualitätseffizienz .....	24
<b>8</b>	<b>FAZIT: GESAMTBEWERTUNG.....</b>	<b>26</b>
<b>9</b>	<b>DETAILLIERTE PRODUKTBEWERTUNGEN.....</b>	<b>29</b>
9.1	AFB-Professional .....	30
9.2	Amicron Faktura Professional .....	32
9.3	AvERP .....	34
9.4	btzOfficePro .....	37
9.5	ConAktiv.....	39
9.6	dataxes Auftrag .....	41
9.7	ezAuftrag.....	43
9.8	Grips ToDo .....	45
9.9	GS-Auftrag Comfort.....	47
9.10	HWL Profi-Version.....	49
9.11	Klima .....	51
9.12	Lexware Business Office Pro .....	53
9.13	Lexware Faktura + Auftrag Plus .....	55
9.14	LS Faktura.....	57
9.15	PC-Kaufmann Komplett.....	59
9.16	Rowi-Kaufmann Professional .....	61
9.17	SelectLine Warenwirtschaft Diamond.....	63
9.18	Topix 5 .....	65
9.19	Win Modis .....	67
9.20	Winoris .....	69
9.21	Programmfunktionen außerhalb des Fokus dieser Studie.....	71
<b>10</b>	<b>WER IST XAMIT? .....</b>	<b>73</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Verteilung der Produkte nach Leistung und Qualität.....	2
Abbildung 2: Landkarte der IT-Systeme .....	3
Abbildung 3: Grundlegender Ablauf einer Auftragsverwaltung .....	4
Abbildung 4: Übersicht über die Funktionsumfänge und die Größenklasseneinteilung der Testkandidaten .....	9
Abbildung 5: Ausprägung der Schwerpunkte ausgewählter Programme in den Bereichen Handel und Dienstleistung.....	11
Abbildung 6: Vergleich der funktionalen Gewichtungen der Testkandidaten .....	12
Abbildung 7: Funktionsumfang von Schnittstellen im Vergleich zu den restlichen Programmfunktionen .....	13
Abbildung 8: Positives Beispiel für eine Bedienung: Topix 5 .....	19
Abbildung 9: Negatives Beispiel für eine Bedienung: Grips ToDo .....	19
Abbildung 10: Vergleich der Bedienbarkeit der Produkte .....	20
Abbildung 11: Analyse des Zusammenhanges zwischen Preis und Funktionsumfang .....	21
Abbildung 12: Vergleich der Kosteneffizienz .....	24
Abbildung 13: Vergleich der Qualitätseffizienz .....	25
Abbildung 14: Vergleich der Xamit-Bewertung .....	26
Abbildung 15: Einordnung der Produkte der Größenklasse Klein.....	27
Abbildung 16: Einordnung der Produkte der Größenklasse Mittel .....	28
Abbildung 17: Einordnung der Produkte der Größenklasse Groß .....	28

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Typische Funktionsbereiche der Softwareprogramme für Handel und Dienstleistung .....	5
Tabelle 2: Funktionale Unterschiede in den Größenklassen .....	6
Tabelle 3: Übersicht der Programme der Studie gruppiert nach Größenklasse.....	8
Tabelle 4: Übersicht der Produktschwerpunkte .....	10
Tabelle 5: Analyse der fünf relevanten Bereiche hinsichtlich der Anpassbarkeit der Produkte .....	15
Tabelle 6: Gegenüberstellung der Bedienungskriterien (Usability-Kriterien) mit möglichen positiven und negativen Ausprägungen.....	18
Tabelle 7: Berechnung der Gesamtbewertung .....	29
Tabelle 8: Unzugängliche Funktionen und Funktionen außerhalb des Fokus .....	72

## Management Summary

Die Auftragsverwaltung stellt für viele Unternehmen, insbesondere kleine und mittlere, eine ihrer wesentlichen Kernaktivitäten dar. Sie bildet i.d.R. den Prozess Angebotserstellung, Auftragserteilung, Leistungserbringung und Fakturierung ab. Dazu werden Informationen sowohl über Kunden wie auch über Artikel und Leistungen in geeigneter Art und Weise verwaltet. Damit bildet Auftragsverwaltung typischerweise ein Bindeglied zwischen Kunden, Produkt und Lieferanten und ordnet sich schwerpunktmäßig in den Bereich der „Enterprise Resource Planning“ (ERP) ein.

Da Software für den Bereich Auftragsverwaltung erfahrungsgemäß eine signifikante Investition darstellt und viele Jahre genutzt werden soll, bedarf die Auswahl eines Programms zu Auftragsverwaltung einiger relevanter Überlegungen und entsprechender Sorgfalt.

Xamit untersucht und bewertet im Rahmen dieser Studie zwanzig Softwareprogramme zur Auftragsverwaltung für kleine und mittlere Unternehmen. Basis sind die umfangreich erprobten Methodiken und das eigene Testlabor.

In vier Feldern müssen die Kandidaten zeigen, was in ihnen steckt:

- Umfang an Funktionen
- Qualität der Bedienung
- Anpassbarkeit an betriebliche Veränderungen
- Kosten- und Qualitätseffizienz

Die wichtigsten Ergebnisse und Erkenntnisse im Rahmen dieser Studie auf einem Blick:

- Durch die unterschiedlichen funktionalen Schwerpunkte der Softwareprogramme ist eine detaillierte Gegenüberstellung der angebotenen Funktionen im Vergleich zu den individuellen Wünschen an das Programm vor einer Kaufentscheidung fast schon zwingend erforderlich.
- Um eine Auftragsverwaltungssoftware kosteneffizient einsetzen zu können, sollte das Programm verschiedene Anpassungsmöglichkeiten haben, sowohl an die Corporate Identity als auch an die Prozesse des Unternehmens. Die überwiegende Mehrheit der getesteten Programme offenbart hier deutliche Schwächen.
- Im Hinblick auf Bedienbarkeit (Usability) und damit verbundene zügige und fehlerarme Benutzung der Programme zeigen die meisten Produkte deutlichen Verbesserungsbedarf.
- Für eine preisbewusste Kaufentscheidung führt alleine der Anschaffungspreis in die Irre. Bei den von Xamit untersuchten Produkten zeigt sich bei der Kennzahl Kosten pro Funktion eine Bandbreite um den Faktor 136 zwischen dem teuersten und dem billigsten Teilnehmer.
- Sogar Produkte des gleichen Herstellers weisen größere Leistungs- und Qualitätsunterschiede auf.

Die Testsieger sind<sup>1</sup>:

- HWL Profiversion in der Größenklasse Klein (Xamit-Bewertung 63)
- Amicron Faktura Professional in der Größenklasse Mittel (Xamit-Bewertung 73)
- AvERP in der Größenklasse Groß (Xamit-Bewertung 80)

Zwei Kriterien sollten eine Kaufentscheidung für Software immer leiten:

**Leistung und Qualität.**

Xamit analysiert deshalb die Kandidaten detailliert anhand von Leistung und Qualität. Zur besseren Übersichtlichkeit haben wir alle Produkte in einer Matrix mit den Achsen Funktionsumfang und Xamit-Bewertung zusammengefasst und dargestellt. Jedes der vier Felder der Matrix steht für spezifische Eigenschaften der Produkte.

Empfehlenswerte Produkte, d.h. Produkte mit einem guten Verhältnis von Leistung und Qualität, erscheinen im rechten oberen Quadranten. Produkte, von denen eher abzuraten ist aufgrund unterdurchschnittlichen Funktionsumfangs verbunden mit schlechter Qualität, erscheinen im linken unteren Quadranten.

Die beiden anderen Quadranten signalisieren, dass entweder die Leistung gut ist bei gleichzeitiger unterdurchschnittlicher Qualität (links oben), oder aber bei guter Qualität die angebotenen Funktionen unterdurchschnittlich sind (rechts unten). Abbildung 1 stellt die Verteilung der Kandidaten dar.

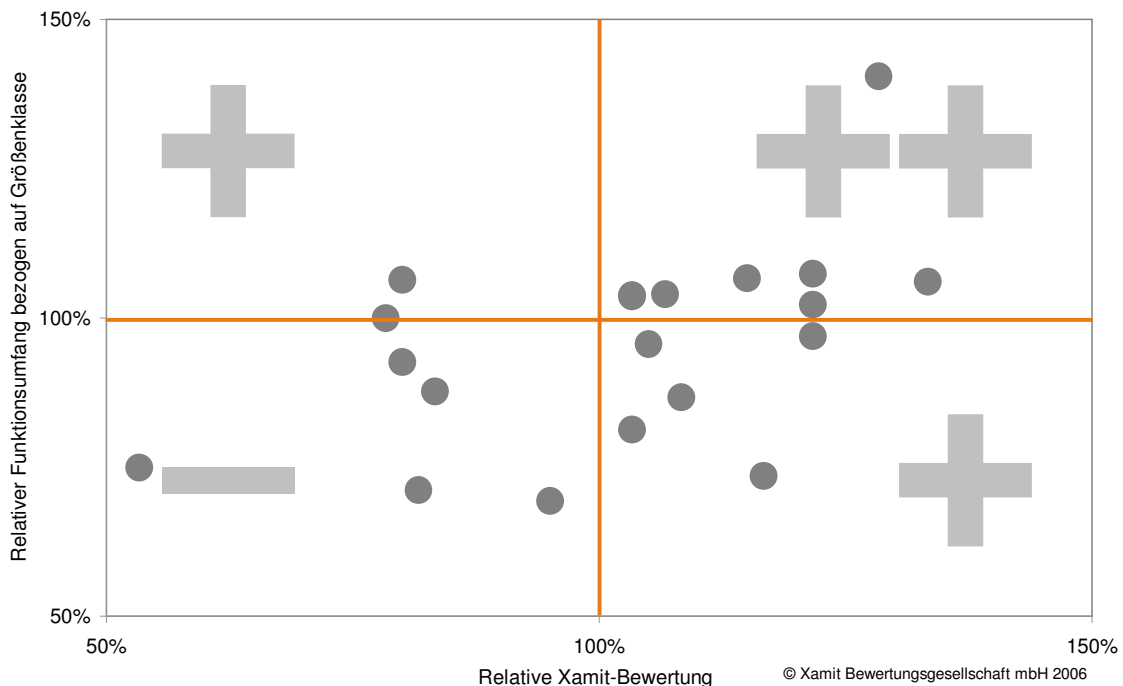


Abbildung 1: Verteilung der Produkte nach Leistung und Qualität

<sup>1</sup> Bis zu 100 Punkte können erreicht werden. Testkriterien und Bewertungsverfahren werden im Verlauf der Analyse vorgestellt.

Positiv fällt auf, dass mehr als ein Viertel aller Produkte im Test im empfehlenswerten Quadranten liegen. Von fünf Testteilnehmern muss abgeraten werden. Insgesamt zeigen sich deutliche Unterschiede in Qualität und Leistung.

Diese Studie mit ihrem Vergleich von zwanzig Softwareprodukten der Auftragsverwaltungssoftware richtet sich gezielt an mehrere Zielgruppen:

- Softwarenutzern und Entscheidern, die Transparenz und Übersicht wünschen, liefert sie einen fundierten und differenzierten Marktüberblick.
- Softwareanbietern, die die Position der eigenen Software im Vergleich zum Wettbewerb und Verbesserungspotenziale erkennen wollen, bietet sie differenzierte Aussagen über Stärken und Schwächen der Softwareprodukte.
- Für alle Interessierten, die eine konkrete Kaufempfehlung suchen, liefert die Studie konkrete Anhaltspunkte.

Im Rahmen dieser Studie können die einzelnen Produkte nicht hinreichend detailliert vorgestellt werden, um eine fundierte Kaufentscheidung in jedem Fall treffen zu können. Für eine fundierte und individuelle Unterstützung bietet Xamit auf die Anforderungen zugeschnittene persönliche Softwarevergleiche an.

## 10 Wer ist Xamit?

Gegründet von Dr. Niels Lepperhoff und Björn Petersdorf, agiert Xamit als Spezialist für IT-Bewertung und bündelt unternehmens- und branchenübergreifende Erfahrungen aus mehr als 100 Bewertungen. Xamit setzt für jede Bewertung ein Team erfahrener Bewerter ein, die durch Spezialsoftware unterstützt werden.

Xamit unterstützt Sie bei

- ganzheitlicher IT-Bewertung
- Aufwandschätzungen für Eigenentwicklungen
- Produktivitätsmessungen in Ihrem IT-Umfeld
- nutzenorientierter und nutzenfokussierter Softwareauswahl
- Erfolgsanalysen von Webpräsenzen

Ihre Vorteile mit Xamit

- Neutrale Bewertung und Beratung
- Verständliche Gutachten

Unser Service für Sie

- Kostenlose Produktvergleiche auf [www.xamit.de](http://www.xamit.de)
- Umfangreiche Beispiele

Treten Sie mit uns in Kontakt. Wir freuen uns, Sie zu unterstützen. Ein erstes Beratungsgespräch ist für Sie selbstverständlich kostenlos.

### **Xamit Bewertungsgesellschaft mbH**

Zülpicher Str. 6  
40549 Düsseldorf

Tel.: 0211 / 58 300 330  
Fax: 0211 / 58 300 331  
Email: [info@xamit.de](mailto:info@xamit.de)

WWW: [www.xamit.de](http://www.xamit.de)  
Shop: [www.xamit-leistungen.de](http://www.xamit-leistungen.de)